

Viele bleibende Fragen bei Auslegung von 1. Korinther 11, 5 und 6 als ohne Grund einer Schande bestehende ALLGEMEINE KOPF-Bedeckungspflicht? Sinn von 11, 1 bis 16 zu einfach gedacht? von Andreas Pabst 03/2020 Verse ohne Buchangabe betreffen Kap. 11 von 1. Korinther in DER BIBEL altgriech. die \*Haupt = bedeutendste führende Person? -> HAUPT.. AUF 12 SEITEN meint DIE FÜHRUNG DER BEDEUTENDSTEN PERSON, CHRISTUS UND DER GOTT (ALLMÄCHTIGE): DIE HAUPT(führ.) - BEDEUTENDS. PERSON (LEIT./LEIB) \*auch Hauptperson die fals./"Haupt"? <- nicht Hauptbedeut. = UNGLAUBE 1. Auflage nicht alternativ, genau Fehler Typenrad, deshalb /

Verse (Übersetzung kommentiert): "5 Eine Frau aber (warum ein erneutes "aber"?), die betet oder prophetisch redet mit unbedeckter 'Haupt, die schändet ihr(e) HAUPT(führ.), denn es ist gerade so, als wäre sie geschoren. 6 WENN - laut Urtext - (will) sie sich nicht verschleiern - \*laut Urtext - (bedecken?) will, so soll sie sich doch das Haar abschneiden lassen! WENN - lt. Urtext - (weil??) es aber für die Frau(?) eine SCHANDE ist, dass sie das Haar abgeschnitten hat oder geschoren ist, soll sie + \*verschleiern."/ 'nicht KOPF?, eine geistig bestehende falsche/"Haupt"? statt vollk. HAUPT = DER GOTT?/ + "KOPF" fehlt Urtext/ "wäre sie geschoren" = Bild f. UNGLAUBEN = SCHÖNHEIT IN CHRISTUS nicht?

WICHTIGES zur Klärung vorab: Die Verse 6 und 13 haben gegensätzliche Inhalte: "verschleiern" - "unbedeckt" und "Schande" - "geziemend ist". Laut Urtext "geziem. ist" genau gleich in Matthäus 3,15 über die Taufe Jesu. Warum Verse 6 und 13 gegensätzlich? Paulus fordert im Vers 13 "Urteilt selber:". Diese Aufforderung, selbst zu urteilen (wie ein Gericht?), würde keinen Sinn machen, wenn beim Beten oder prophetischen Reden für JEDE zumindest verheiratete Frau ein von DEM GOTT laut den Versen 5 und 6 GENERELL gegebenes GESETZ ? zur Verschleierung bestünde? Dem entsprechend falsch? (generelles Gesetz) Vers 13 meist durch eine Selbstverständlichkeit ausdrückende \*rhetorische Frage übersetzt wurde ("... geziemt es sich, ...?")? \*Dem steht aber im Urtext "geziemend ist" = klares ja statt nein (siehe Seite 7) entgegen? Und das von Paulus vorangestellte "Urteilt selbst:" eigene Einschätzung möchte? WESHALB fordert PAULUS ein eigenes URTEIL, wenn durch ein ALLGEMEINES GESETZ GOTTES in den Versen 5 und 6 schon alles geklärt wäre, so dass nur noch ein EINHALTEN des GESETZES geziemend wäre?

Eine Hilfe zum richtigen Verständnis gibt Christus selbst? Jesus, Sohn ("voller Gnade und Wahrheit", Johannes 1, 14), von dem als ALLWISSEN- DER und ECKSTEIN mit als M E N S C H gesprochenen Worten eine grundlegende Aussage für 1. Korinther 11, 1 bis 16 in DER BIBEL dokumentiert sein sollte? Matthäus 23, 26 (Jesus redet mit allgemeiner Bedeutung zu dem Pharisäer): "Du blinder Pharisäer, reinige ZUERST das INNERE des Bechers (Menschen), damit auch das Äußere rein (ohne Schleier?) wird."

NICHT das ÄUBERE soll nach innen wirken = eine A L L G E M E I N E KOPF-Bedeckungspflicht laut GESETZ(?), UNABHÄNGIG von etwas vom HERZEN BESONDEREM wie UNGLAUBE? Das INNERE soll nach außen wirken = eine SCHAND-BEDINGTE (Kopf?) Bedeckungs-FÜRSORGE? Die ALLGEMEINE Pflicht ist ein festgemachtes GESETZ, wodurch leicht der Eindruck entsteht, dass gläubige Menschen durch etwas Stoff auf ihrem KOPF bei jedem Beten, jeder Prophetie! NEU daran ERINNERT werden müssten, sich einer von DEM GOTT gebotenen Unterordnung zu fügen? Dadurch könnte ein Mensch zum Zorn GEREIZT werden, was eine Sünde wäre? HÄUFIGER lobenswertes Verhalten würde sich neben seltener nicht gewollter = fehlender Unterordnung einzelner Personen GLEICH in GESETZLICHER<ALLGEMEINER>KOPF-BEDECKUNG zeigen? Das aufgrund DES GLAUBENS an JESUS CHRISTUS und WIEDERGEURT VIEL HÄUFIGERE GUTE wird so nach AUBEN durch ein ZEICHEN für NOTWENDIGE EINENGUNG? = KOPF-BEDECKUNG FALSCH ausgedrückt? NUR bei SELTENEM NICHT unterordnen wäre das einengende ZEICHEN von TUCH auf dem KOPF passend?<So kommt das INNERE nur SELTEN nach AUBEN RICHTIG zum Ausdruck (= wenn wie in Jesu Rede - Matthäus 23, 26 - jemand von außen "getüncht" wäre per KOPF-Bedeck., wie es aber eine Ausnahme sein sollte)? ALLEIN "wenn" lt. 1. Kor. 11, 6b das "urteilt" (lt. dem V.13) gemäß Vers 14 "tatsächlich" (siehe Urtext) wegen FEHLVERHALTEN SCHANDE entdeckt, "verschleiern" sein soll laut DER BIBEL? NUR bei schandbedingter Verschleier. wegen INNEREM SÜNDE wär wegen fehlender Verschlei?

Titus 1, 15 + 16

ALLGEM. KOPF-'TUCH: ZEICHEN der (Unterordn.? Wer tut es?) **Gesetzlichkeit?**  
Was ist biblisch mit dem Wort "Unterordnung" gemeint? Ist damit, vom Falschen her gesehn, nicht die \*GESETZLICHKEIT ALLG. TUCH-TRAGENS? gemeint, als T.-UNTERORDNUNG, \*die NUR äußerl. DAVON ZEUGT, dass jemand der TUCHORDNUNG folgt? Innerlich GOTT gehorsam = BIBLISCHE Unterordn.? Die gesetzl. Unterordn. erschwert das ERKENNEN der inneren Unterordn.? 'Kulturell angepasst, da lt. Urtext, Vers 6: "verschleiern/verhüllen"?

deutsche Wort Haupt ursprl. = Gefäß (vollkommen mit Fülle = DER GOTT?)  
Laut Duden "Haupt": "wichtigste Person"/ "Mann": bedeut.=wicht.Person?  
fehlb. Leit. = "Haupt"| ERKANNT: CHRISTUS "aller"! DAS HAUPT = glaubt.

Lt. 1.Kor. 3c Menschen als Vorbild für GLAUBEN DEN GOTT zur HAUPT(führung) habend "DER CHRISTUS I S T" (DIE WAHRHEIT in Ewigkeit HANDELT, IN ALLMACHT DER EINEN GOTTHEIT)? Und seine ALLWISSENDE FÜHRUNG mit erklärt: "DIE HAUPT(führ.) DER CHRISTUS IST"? Sowie betont, dass entgegen falscher menschl. Auffassungen es KEINE Einteilung nach Geschlechtern gibt: "ALLER MENSCH DIE HAUPT(führ.) DER CHRISTUS IST" (Vers 3a)?

1.Kor.11,3 sorgsam? lt.Urtext: "Ich(durch GOTT?-1.Kor.13,12) will aber EUCH ERKANNT haben (altgrie. Wort f. "wisst" ist Paulus zuzuordnen?), bedeutet auch "erkennen" und ist Perfekt = vollendete Gegenwart), dass a l l e r MENSCH (vorangestellt gem. Wortstellung Urtext = betont(?); DER GOTT ist für a l l e DIE VOLLKOMMEN ALLWISSENDE HAUPT(führung), für Männer und Frauen, und jede Einschränkung, z. B. nur für Männer, wäre eine sehr fragwürdige einseitige Deutung?) DIE HAUPT(führung) (PERSON - ALLWISS.LEITUNG/ LEIB -) DER CHRISTUS I S T; Haupt aber F R A U (? - = IHRE Sicht - der Mann (= so ist es, wie es nicht sein soll, dass "M a n n" als s c h w a c h e r Mensch, im Wesentlichen auf sich SELBST bauend, <so "Frau" "Haupt"? sein will, NICHT als Teil des LEIBES CHRISTI dient(?) - siehe Verse 4 - 6, 7, 8 + 9, 10 - 12); HAUPT(führ.) aber DES CHRISTUS DER G O T T . (wider menschlicher Ordnungslogik von DER GOTT - CHRISTUS - "Mann" - "Frau" (?) wird DER GOTT im Vers 3 von Paulus zuletzt erwähnt, da der zuvor getadelte und wohl im Bestimmen für "Frau"(?) nicht DEN GOTT zur HAUPT(führ.) habende "M a n n" (?) IM VÖLLIG IN DEM GOTT (VATER) GEGRÜNDETEN CHRISTUS ein Vorbild hat?)"? "Mann" - "Frau" = zum-Beispiel-Sinn möglich in den Versen 3b,4,5,6,7b?

Übersetz. Vers 3 mit: "... Christus das Haupt #jedes Mannes? ist; der Mann aber (das?) Haupt (der?) Frau ist; ..." VERWIRRENDER(?) Sinn, da auf CHRISTUS getaufte "Frau" a u c h CHRISTUS als DIE HAUPT(führ.) hat = obige Übersetz. nur halbe Wahrheit ist? Oder CHRISTUS "Frau"(?) nicht DIE HAUPT(führ.) ist, sondern NUR ihr Ehemann oder ein "Mann"(?) = wie obige #Übersetzung sagt? HEFTIGER THEMENWECHSEL von CHRISTUS UND DER GOTT als DIE HAUPT(führ.) -Vers 3- zu menschlichem KOPF? -Vers 4-?

Die übliche Deutung von Vers 3a "ICH will aber, dass> IHR <wisst, dass ..." (das gewünschte Wissen ist, abweichend von der Wortstellung des Urtextes - Wort für "wisst" steht vor der Konjunktion "dass" -, statt auf PAULUS bezogen lt. den altgriech. Worten FALSCH? auf die KORINTHIER und ANDERE gedeutet worden?) lässt festmachend eine EVENTUELL n u r schandbedingte (Kopf?)Bedeck. als von GOTT gegebene ALLGEM. und DAUERHAFTHEIT ORDNUNG leicht! MISSVERSTEHEN? Wort "Ordnung" fehlt Verse 1-16!  
Die oft im Vers 3 gedeutete O r d n u n g (?) gibt falsche Sicherheit? Warum sollte Paulus laut üblicher Übersetzung nur Wissen? (Glaube?) betonen(?), ohne auch das entscheidende danach handeln zu betonen? Zum auswendig lernen? Bitte den Urtext von 1. Korinther 11, 3a mit dem von 2. Petrus 1, 20a "Und das sollt ihr vor allem wissen, ..." vergleichen. Dazu ist biblehub.com gute Hilfe. Der vorausgehende Vers 2 "Ich lobe euch, dass ihr in allen Stücken? an mich denkt u. an den Überlieferungen festhaltet, ... (wie gegeben)." kann zumindest zu einem Teil NUR ein Wunschdenken? sein, da Paulus zu dem bereits überlieferten ABENDEMAHL die Korinther im weiteren Text (Vers 22) von Kapitel 11 lt. V. 22 NICHT lobt? Die Erfüllung des LOBES von Vers 2 liegt somit vermutlich auch in der ZUKUNFT? Aber den INHALT des folgenden Vers 3a Paulus mahnend als erfüllten G L A U B E N bei den Korinthern u.ander. FORDERT ("erkannt haben" = VOLLENDETE Gegenwart), dass zur T A T-SACHE DER EINZIG VOLLKOMMEN ALLWISSEND. HAUPT(führ.), CHRISTUS UND DER GOTT, KEINE spaltende und auch verwirrende Unterscheidung nach Geschlechtern gewollt ist? NOCH MANGEL, da NOCH NICHT GEGLAUBT?> Für DIE ALLWISSENDE HAUPT(führ.) ist genau, mehr als menschl. nur "Mann"| "Frau"? V. = Vers

Vers 3a: "Ich (GOTT?) will aber EUCH erkannt haben, dass aller MENSCH (ohne Ausnahme alle "Mensch"?; Einzahl lt. altgrie. Urtext betont hier die BESONDERHEIT JEDES von DEM GOTT ERWÄHLTEN MENSCHEN, der viel mehr als "sein Geschlecht" ist?) DIE HAUPT(führ.) DER CHRISTUS I S T," ? "aller" betont gigant. Gesamtzahl INDIVIDUELLER MENSCHEN, die DER GOTT GESCHAFFEN HAT, KOMPLETT KENNT UND BESTIMMUNG HAT = MAJESTÄT GOTTES.

Epheser 5, 23 a+b "Denn der Mann ist -> \*HAUPT(führ.)? der Frau, w i e nämlich (sinnvollere Übersetzung statt übliche "auch" (?), ist o.k. lt. biblehub.com) CHRISTUS \*HAUPT(führ.) DER GEMEINDE I S T," sollte als inhaltl. - auch im Kontext von Eph. 5, 21 bis 33 - UMFANGREICHERE Aussage DER BIBEL zu angebl. "SELBST" (?) "Haupt" (?) Sein? des "Mann" (?) für den Sinn von 1. Korinther 11, 3 a' +b +c ausgelegt werden, und dies nicht in einem zu einfachen Verständnis nach menschlicher Sicht, und letztlich, WIE ES DER GOTT IN SEINER ALLWISSENHEIT ERKENNT? \*Laut Urtext ohne "das" = Einzelnes DER GEMEINDE betreffend, NICHT DIE HAUPT.. als ALLWISS. GESAMT gemeint? | 'ähnlich: "aller Not (Einz.) ..."

In einem Leib kann es nur EIN Haupt als EINHEIT mit dem übrigen Leib geben, da es sonst Durcheinander gibt? Einem operierenden Arzt z. B. die Hände nicht zittern sollten. DER LEIB CHRISTI ist ein vollkommener LEIB? Sollte "Mann" als "SELBST" (?) "Haupt der Frau" (?) - wie es oft? gedeutet wird - auch vollkommen sein? Was ist denn mit "HAUPT(führ.)? der Frau" - Eph.5,23 gemeint? In Übereinstimmung mit dem zuvor genau? Übersetzten V.3ac ("aller Mensch DIE HAUPT(führ.) DER CHRISTUS I S T" wird göttlich gesehen JESUS CHRISTUS UND DER GOTT gemeint sein, wenn in Epheser 5,23a von "HAUPT(führ.)? der Frau" die Rede ist, denn warum sollte der "Frau" (?) HAUPT.. (= DIE BEDEUTENDS. PERSON = GOTT) ein unvollkommener Mensch sein? DIE VOLLKOMMEN ALLWISSENDE HAUPT(führ.) eben nur DER EINE GOTT sein kann (Epheser 1, 22: "HAUPT(führ.) über alles"; Epheser 4, 15b: "und in allen Stücken zu DEM hin, der DIE HAUPT(führ.) ist, CHRISTUS" sowie Epheser 5, 23c: "( GEMEINDE ) die ER (CHRISTUS) als S E I N E N LEIB GERETTET HAT")?

EINZIG CHRISTUS UND DER GOTT DIE VOLLKOMMEN ALLWISSENDE HAUPT(führ.), für alle "Mann", "Frau" gesamt (1. Korinther 11, 3a deshalb "aller")? Laut Epheser 5, 22 sollen sich die Frauen ihren Männern(?) unterordnen \*wie DEM HERRN". Dies "w i e DEM HERRN" bedeutet, dass ein "Mann" und and.Glieder (auch Frauen) als ausführende GLIEDER IM LEIB CHRISTI = IN DIE \*HAUPT(führ.), CHRISTUS, DER GOTT, als \*HAUPT(f.) tun und ausführen ( w i e DIE \*HAUPT(führ.), CHRISTUS, DER GOTT, für a l l e Betroffenen IM LEIB wirkt)? Aber umgekehrt auch "Frau" vom Sinn her? Epheser 5, 23 a+b: "Denn der Mann ist (= Handeln "Mann" und anderer GLIEDER IM LEIB) -> \*HAUPT(führung) der Frau (= CHRISTUS UND DER GOTT - VATER), w i e nämlich CHRISTUS \*Haupt(führung) DER GEMEINDE IST, (welcher Sinn statt "nämlich" mit "auch" die Übersetzung von Eph. 5, 23 hat?)"? D E R GOTT oder DIE \*HAUPT.. = ALLWISSEND GESAMTEN LEIB KENNT? \* = 1 (DIE) HAUPT.. ("DIE" betont ALLWISSENDE LEITUNG?) oder (DIE) HAUPT(führung) = EINHEIT?

2. Petrus 1, 20 - 21: "Und das sollt ihr vor allem wissen, dass KEINE Weissagung (altgr. = Prophetie) der Schrift durch eigene Auslegung (= menschliche "Haupt..") geschieht. Denn es wurde NIE eine Weissagung aus menschlichem Willen hervorgebracht, sondern HEILIGE MENSCHEN haben VON GOTT her (= DIE \*HAUPT(führ.), CHRISTUS UND DER GOTT) geredet, GE-TRIEBEN DURCH DEN HEILIGEN GEIST." Ist "Mann", was DIE \*HAUPT(führ.), JESUS CHRISTUS UND DER GOTT, WIRKT = VON DEM GOTT her? MENSCH als Teil VOM LEIB CHRISTI = \*HAUPT.. (ohne Art. = unbestimmt + nicht allwiss.)?

Ganz wichtig der Sinn von Epheser 5, 24, wonach "Frauen" (?) sich ihren "Männern" (?) unterordnen sollen, w i e DIE GEMEINDE sich CHRISTUS UNTERORDNET? Ist es eine zu einfache menschliche Sicht, "Mann", "Frau" theoretisch ISOLIERT von den anderen GLIEDERN DES LEIBES CHRISTI zu sehen? Ist solche NUR MENSCHLICHE Theorie UNGLAUBE an CHRISTUS (LEIB)?

Sollten alle "Mann" und "Frau" ihr Handeln IM GLAUBEN an DEN LEIB CHRISTI als JETZT gültige Schöpfungsordnung im Sinne eines Handelns vieler GLIEDER sehen, von Männern, Frauen als HAUPT.. (Epheser 4, 16)?

Weisung gebende und Weisung annehmende "Mann", "Frau" laut BIBEL (u.a. Titus 2, 3-5) sind mit anderen GLIEDERN DES LEIBES E I N MITEINANDER HANDELN IM LEIB CHRISTI, DAS CHRISTUS UND DER GOTT (VATER), als DIE HAUPT(/ührung), SO GESAMT für DIE GEMEINDE wirkt? Sind die handelnden Personen nur das menschlich direkt Sichtbare, aber es ein nicht trennbares (menschlich oft verborgen) mit Handeln von anderen GLIEDERN IM LEIB CHRISTI gibt ("Mann", "Frau"), die auch nach 1. Kor. 11, 4 und 5 beten oder weissagen (= Prophetie) zu bzw. von GOTT, DER HAUPT(/ühr.)? 2. Korinther 5, 21: "... IN IHM - CHRISTUS - DIE GERECHTIGKEIT würden, die vor GOTT gilt"/BIBEL:"Mann", "F." <Evtl. ohne Glaube, da unpersönl. geschr., unklar ob Teil DES LEIB. CHRISTI, z.B. Vers 3b? 1.Kor.3,23 + Gal.3,29 (Urtext) Paulus GEMEINDE mit "CHRISTUS" anredet.

Ich (Andreas Pabst aus Neuwied, D) bitte, die zuvor gemachten Ausführungen bei der Beantwortung der vorigen und folgenden Fragen zu beachten, auch dass die Verse 1 bis 16 im Kapitel 11 von 1.Korinther dem Wunsch von Paulus am Ende von Kapitel 10 folgen, vielen dienen zu wollen, damit sie GERETTET werden, und der Verkündigung des TODES unseres HERRN JESUS CHRISTUS (Abendmahl, ... AUFERSTEHUNG = RETTUNG) im selben Kapitel 11 ab Vers 17 vorangestellt sind. Mittendrin KOPFTUCH wichtig?

Ein Aspekt zur Auflösung von gestellten Fragen liegt in der Möglichkeit, dass Paulus nicht den schwachen eigenen menschlichen KOPF gemeint haben kann, als er in 1. Korinther 11,4 "etwas (hängend) auf der HAUPT.. hat" und im V.5 "mit unbedeckter (/als.) Haupt(bed.)" schrieb? Und im V. 7a (= Folge von Verse 4+5?) eine nicht zu bedeckende Haupt.. nennt? Wo ist ein GLAUBENDER, wenn er oder sie betet, prophet. redet = weissagt? Antwort: bei seiner HAUPT(/ührung) = CHRISTUS UND DER GOTT (VATER). "etwas auf DER HAUPT(/ühr.) hat" - Vers 4 = geistig DEN GOTT, als DIE H A U P T(/ühr.) UND DIE WAHRHEIT einschränken, bedecken, statt alles zu glauben (z. B. Katholik, der geistig durch "Mutter Gottes" etwas auf DER HAUPT(/ühr.) hat)? "unbedeckt. (/als.)Haupt" - Vers 5 = statt IN CHRISTUS UND DEM GOTT - VATER in der SCHWACHHEIT eines MENSCHEN/anderem eine unbedeckte /alsche/"Haupt"? haben (s. Vers 7b: "die Frau aber ist - statt CHRISTUS nachzufragen, negativ verstanden, da auf sündbelasteter menschlicher Basis - (n u r) die Ehre/ Abglanz des MANNES"?). Und ist eine laut Vers 7a nicht zu bedeckende HAUPT..? =NUR KOPF? des "Mann"? eine MENSCHENVEREHRUNG, statt Wort "H." auf DIE HAUPT(/ühr.) -Vers 3a+c-, CHRISTUS UND DEN GOTT (ALLMÄCHTIGE), zu deuten, DEM alle EHRE zu geben ist? Wäre mit dem Wort "Haupt"(4+5) NUR der KOPF des Menschen gemeint, warum ist dies, wegen der genauen Kenntnis davon so leicht möglich, NICHT mit z. B. "über Haar" etc. von PAULUS praktisch DEUTLICH gemacht worden? Weil DER GOTT GEIST. GROB IST, vorrangig geistiges BEDECKEN gemeint ist (Urtext V.6 Wort "KOPF" fehlt!)?

Sinn 1. Kor. 11, Vers 6 (dort laut Urtext "verschleiern/ verhüllen"): IM GLAUBEN CHRISTUS NICHT DIE HAUPT(/ühr.) ist = wie geschorn und will sich #geistig NICHT bedecken = verdient Haar \*abgeschnitten, was WENN es SCHANDE in "soll verschlei./ verhüll." GEMILDERT (KEIN "SCHLEIER", "KOPF" im V. 6), um #GEISTIG zu bedecken (ZIEL) die /alsche/"Haupt"? "soll" = zum eigenen Vorteil selbst verantwortlich dafür, kein Zwang? \*nur gedacht? wegen bestehender Schande wie UNGLAUBE?

Folgende Hauptfragen bleiben bei einer ALLGEMEIN. KOPF-Bedeck.pflicht?

1) Was hat JESUS CHRISTUS als DAS WORT (Johannes 1, 1) und Gründer DES NEUEN BUNDES über Matthäus 23, 26 (indirekt, siehe Seite 1) hinaus zur immer beim Beten etc. notwendigen? ALLGEMEINEN? KOPF-Bedeckung gesagt?

2) Nach 5. Mose 19, 15 braucht eine Sache zwei oder drei Zeugen. Es gilt als ein Auslegungsgrundsatz DER BIBEL, dass für eine LEHRE nicht NUR ein einzelner Vers oder Text herangezogen werden darf. Laut 1. Korinther 7, 1 beantwortet Paulus an ihn gestellte Fragen, die uns aber heute nicht zugänglich sind (damals nicht ins WORT, DIE BIBEL, aufgenommen), weshalb aus dem nicht mehr vollständigen Schriftverkehr LEICHT ! MISSVERSTÄNDNISSE entstehen können? Ist bei einer ALLGEMEINEN KOPF-Bedeckungspflicht für "Frau"? (nicht schandbedingt), NUR aufgrund der Texte von 1. Korinther 11, 5 + 6, ein wichtiger Auslegungsgrundsatz DER BIBEL verletzt worden (2 Zeugen)? AUSNAHME, falls and. Text fehlt?

3) Wenn eine **\*ALLGEMEINE KOPF-Bedeck.** für "Frau" (?), wie oft? gedacht, ein **ZEICHEN** der **UNTERORDNUNG** gegenüber ihrem oder anderen Männern (?) wäre, warum hat denn **PAULUS** diesen angeblich zentralen Sinn seiner Worte im ersten Teil von **1. Korinther 11 NICHT** in den **Vers 10** geschrieben = Deswegen soll die Frau? ein **TUCH?** als **ZEICHEN** der **UNTERORDNUNG** gg.über ihrem, anderen Männern (?) auf ihrem **KOPF TRAGEN?** Weil **NUR von außen per GESETZ** das **\*ZEICHEN** zeugt, vom Innern unabhängig?

4) Welche sehr fragwürdige **MACHT?** soll "Frau"? auf dem **KOPF** haben (?) gemäß (?) **Vers 10**, der im Urtext, obwohl es dafür ein in DER BIBEL oft vorkommendes altgriech. Wort gibt, **kein Wort für "Zeichen" enthält** = demnach **KEIN ZEICHEN?** Das laut Urtext in der Gültigkeit **nirgendwo eingeschränkte** betreffende altgriech. Wort für **"Macht"** bedeutet vorrangig **FREIHEIT**. Und das altgriech. Wort für **"auf"** bed. lt. biblehub.com auch **"aufgrund"**. Durch diese kleine, aber sehr viel mehr **SINN? machende** andere Deutung hat der **VERS 10** AUCH GEMÄß der WORTSTELLUNG folgenden **INHALT:** "Deswegen ("Frau vom Mann" aus **Vers 8** wird im **Vers 12** widerlegt, da "alles von Gott") soll die Frau (?) **FREIHEIT (AUTORITÄT) HABEN AUFGRUND DER HAUPT(führ.)** (= CHRISTUS UND DER GOTT), wegen der Engel."? Wahrheit? V.3a "DIE HAUPT.."/ "Engel">S.6/ **V.10** "Haupt" NUR **KOPF** bed.?

Durch fehl? gedeutetes Wort "Haupt" als **"KOPF"** im **Vers 5a** ist das von der **BEDEUTUNG** sehr umfangreiche altgriech. Wort für Freiheit, Autorität, Vollmacht (**Vers 10**) zu einer **KOPF-Bedeckung VERFÄLSCHT?** worden? ("ZEICHEN der") **MACHT** auf **KOPF TRAGEN** statt **FREIHEIT, MACHT** zu **HABEN?**

**"Macht"** im **Vers 10** NUR als **"ZEICHEN"?** für menschlich einfach gedeutetes **"FRAU"** auf **"Haupt" = "KOPF"?** liegen d oder als **FREIHEIT, AUTORITÄT, VOLLMACHT** für in **ALLEM** von **DEM GOTT GEKANNTEM MENSCH** durch **DIE HAUPT(führ.) = CHRISTUS UND DER GOTT** (**Verse 3a und 3c?**)

5) Laut **1. Korinther 11, 7a** darf ein **\*"Mann"?** sein **HAUPT/ GOTT?** nicht bedecken, da ("er") Bild (**1. Mose 1, 27**) und Ehre **GOTTES** ist. **\*Mensch?** Hier fällt auf, dass die **BEGRÜNDUNG** "da er (\*?) Bild und ..." umfangreicher als die vorige **AUSSAGE** "sein Haupt(KOPF?) nicht bedecken darf" ist, **wenn "Haupt" als der menschl. KOPF** als **<TEIL>** des **gesamten LEIBES** ausgelegt wird. Doch wenn im **Vers 7a** mit "Haupt" **DIE HAUPT(führung) = CHRISTUS UND DER GOTT** aus **Vers 3 a+c** gemeint ist, dann ist die Begründung ("er") zur Aussage davor über **HAUPT(führ.)** in der passenden **ÜBEREINSTIMMUNG**, da **GOTT** als **DIE HAUPT(führ.)** den gesamten ("er") als von **IHM (GOTT) BESTIMMTEN BESONDEREN MENSCH** (= Mann oder Frau) **GESCHAFFEN** hat. Da die **BEGRÜNDUNG** "Bild und Ehre **GOTTES**" bei **ALLER "Mann", "Frau" wahr ist** (bis auf "Schande" -**V.6b**- auch "Frau" **"KOPF"?** nicht bedecken dürfte, da **JEDE "Frau" Bild und Ehre GOTTES** ist), wird der **Vers 7a I. "Mann" GEMÄß** der altgriech. Sprache (nur 2 Worte, S.8) mit **"Mensch"** (= **JEDES GESCHLECHT**) II. **"Haupt"** auf **DIE EINZIG VOLLKOMMEN ALLWISSENDE HAUPT(führ.)**, DEN **ALLMÄCHTIGEN GOTT**, gedeutet, richtig übersetzt? **JEDER MENSCH sollte geistig DEN ALLMÄCHTIGEN GOTT = DIE WAHRHEIT nicht bedecken** (= sehr gefährlicher **UNGLAUBE**), da **JEDER MENSCH**, bis auf die Sünde, **BILD GOTTES** ist und zur **EHRE GOTTES absolut ALLES DER SCHÖPFUNG GOTTES zu verdanken hat?** Die im **Vers 7b** für "Frau" erwähnte "Ehre" oder "Abglanz" ist vermutl. **negativ** gemeint(?) - Jesus Christus keine Ehre von **MENSCHEN** nimmt, siehe **Johannes-Evangelium 5, 41**. Ein Ehemann ist auch durch die Arbeit seiner Frau geehrt? Doch **ALLE EHRE** gebührt **DER HAUPT(führung)**, **CHRISTUS UND DER GOTT (VATER,eins)!** Wo ist **Sicherheit**, dass mit nicht zu bedeck. **HAUPT(führ.?)** ein **KOPF** gemeint?  
1. **Petrus 3, 7:** "weibl. Geschlecht als dem schwächeren seine Ehre" und  
1. **Mose 2, 24:** "ein LEIB"/1 Ehre?; 1. **Chr. 29, 12** "Ehre von dir - HERR"

6) Eine **SCHANDE** kann keine **UNVERSTÄNDLICHE** Sache sein? **WARUM schändet** jemand sein(e) **Haupt..?** (DEN GOTT?), wenn z. B. **"Mann" (?) mit etwas** (hängend) auf seinem **<KOPF? betet** oder **prophetisch redet = weissagt**, bzw. eine **"Frau" (?) ohne Bedeckung des >KOPFES? GLEICHES tut** (**Verse 4 und 5**)? Paulus fragt in **1. Kor. 11, 13** laut der sorgsam? Betrachtung des altgriech. Urtextes wörtlich: **"Urteilt bei euch selbst: \*geziemend ist eine Frau unbedeckt zu Gott betet?" / \*oft negativ übersetzt/ statt üblich.Ausleg.(KOPF): <: geist. GOTT (V.4)? >: falsche/"Haupt"? (V.5)? hängend = (incl.V.5) flücht.(=Torh.) teils/ganz geistige Decke f.GOTT?**

7) Warum wird **NICHT?** einer Ordnung gemäß **genau** in DER BIBEL geregelt, welche "Frau" (nur verheiratete oder alle) zu welchen Anlässen (immer oder nur beim Beten, prophet. Reden etc.) welche KOPF-BEDECKUNG tragen soll? Oder ist laut Vers 6b: "**W E N N** es ... eine **SCHANDE** ist, dass sie das Haar abgeschnitten hat (= nur gedacht? un/reiwillig) ..." eine (KOPF-?)Bedeckung **NUR** beim Bestehen einer KONKRETEN **SCHANDE** notwendig, z. B. durch **UNGLAUBEN**, er?|sie statt CHRISTUS, DEN GOTT in einem **\*MENSCHEN/Anderem** eine **GEFÄHRL. falsch."**SELBST?/"Haupt"? hat, was **GEISTIG BEDECKT** werden sollte, woran laut Urtext das in **Vers 6 a+b** geforderte "**verschleiern**" \***tut/ erinnert?** Jeder **MENSCH** ("Mann"? ) **DIE HAUPT**(führ.) = DEN GOTT als **DIE WAHRHEIT** nicht bedecken soll (siehe Verse 3 bis 7)? \***tut** = nur geistig "verhüll."/**erinnert** = durch tatsächlichen Schleier?

8) Ist **GLAUBE** des laut Paulus "... kennen wir **nun NIEMAND** mehr **NACH DEM FLEISCH**" und "ist jemand **IN CHRISTUS**, so ist er **EINE N E U E SCHÖPFUNG**" (2. Korinther 5, 16 + 17) sowie "**NICHT** Mann, **NICHT** Frau", "**E I N E R** **IN CHRISTUS**" (Galater 3, 28) für die **V E R E I N F A C H T**? je nach **GESCHLECHT** **gegensätzlich** oft erfolgte Deutung von **Schande** bzw. **Nicht-Schande** einer **KOPF?-BEDECKUNG UNGÜLTIG?** Ehemann und Ehefrau lt. **BIBEL EIN LEIB**, **V.4+5** nicht als **EIN** gelten? "Mann" und "Frau" sind nach **Galater 3, 26** durch **DEN GLAUBEN** **SÖHNE GOTTES** **IN CHRISTUS JESUS** geworden? Wird in der Auslegung von **1. Kor. 11, 4 und 5** (geistig gemeint?) **menschlich** zu **EINFACH?** **verstanden**, was **irdisch** bekannt ist (KOPF mit Tuch etc. - Haar ? = auch etwas - bedecken), statt ernsthaft zu bedenken, dass **VIEL BEDEUTSAMER**, **wegen dem damit verbundenem gefährl. UNGLAUBEN**: 1) **geistiges** bedecken **VON GOTT ALS DIE WAHRHEIT** gemeint sein kann (= **DIE HAUPT**(führ.), **Vers 3 a+c**) bzw. 2) das **NICHT** sich **geistig** **BEDECKEN** bei einem **menschl. (anderen) GÖTZEN** (= glaubt an den **MENSCH** "Mann" als **fals. "SELBST?/"Haupt?**)? Sind 1) 2) **INHALT** der **Verse 3, 4 + 5, 6, 7, (8 + 9)**? **Wo sonst stehen 1) 2)** in DER BIBEL? "Mann">"Frau"->**V. \*4 + 5** wegen **übli. LEITUNG \*"MANN"** **damals, tauschbar?** **Inhalte V.8+9** von **PAULUS** **nur zitiert**, da es **PAULUS >V.11+12** **widerlegt?**

9) FÜR **UNGLÄUBIGE** statt **EINHEIT** **IN GERECHTEM CHRISTUS** **MENSCHLICH vereinfacht** "**ZEICHEN der Macht?**", "**Mann**" | "**Frau**" **betont** wird? **UNGLAUBIGE** sind auch **ZEUGEN?** **1. Kor. 4, 9b**: "... sind ein Schauspiel geworden, der Welt u. den Engeln, Menschen." Dieser Vers den Zusatz in **Vers 10** "**wegen der ENGEL**" (= Zeugen(?), s. auch **1. Kor. 6, 3**) erklärt?

10) **Wo** regelt das **GESETZ** des **MOSE** eine **ALLGEM.?** **KOPF-Bedeckungspflicht** für die **damaligen Frauen?** Ein Mann beim Beten die Mütze nach **2. Mose 28,40** trug? **Schändete** er sein **Haupt** (KOPF?)/ **HAUPT..(DEN GOTT?)** nicht?

11) Warum beginnt Paulus, **unpassend** zu einer rhetorischen Frage (**Verb an 5. Stelle!**), die **Verse 14ff.** mit der **fragenden(?)** (siehe Vers 13) **FESTSTELLUNG** "**NICHT EINMAL** die **Natur** sie **lehrt** euch, dass ... <- (langes Haar: "Mann" = Schande, "Frau" = Ehre ?)"? Siehe hierzu evtl. **später** meine Kopie eines sehr ausführlichen Wörterbuch-Eintrages (Altgr./Dtsch.) zu dem **altgriech. einen Wort für "nicht einmal"** (mit Hinweis auf die mit "nicht einmal" gebildete rhetorische Frage in **Lukas 23, 40** - Verb dort an **2. Stelle** - : "... **Nicht e i n m a l** <1> **fürchtest du den Gott?** ..."). **RHETORISCH** gemeint müssten die **Verse 14ff.** mit einem **einfachen \*nicht** eingeleitet sein? **\*So** sollte der **Vers 14** beginnen, damit es als eine **STARK** um der **WIRKUNG** willen **gestellte rhetorische Frage** **erkannt** wird: **\* N I C H T** **lehrt** euch die **Natur**, **dass..?** <-**V.14** aber: "**Nicht einmal ...**" **Anders, wie meist übersetzt, ist** **Vers 14** die **NATUR** **betreffend** von Paulus mit "**Nicht einmal**" **ABLEHNEND** gemeint? Wegen **Vers 13** "urteilt" -> **V.14** **feststellend.Frage?**

12) **Vers 14**: "**Nicht einmal** die **Natur** sie **lehrt** euch, dass es .. **\*tatsächlich** (selten übersetzt, nie?) eine **SCHANDE?** ist .." ("Mann" langes Haar; Frau aber Ehre).<Warum ist im Urtext **Wort "tatsächlich"**? Um **TATSACHEN** **deutlich** zu machen, **falsche LEGENDEN** **aufklärend?** **\*Vers 7** auch!

13) Im **Vers 15b** steht: "**..Haar** ist **anstelle** einer **DECKE** gegeben (ihr)". "ihr" nicht in allen Übersetzungen? Ist das **ABLEHNENDE** "anstelle" **unverständlich** durch eine **zusätzliche** **Decke(?)** **aufgehoben?** **Warum** ist **in den Versen 1 bis 16** **NUR** **im Vers 15b** ein **GEGENSTAND** (**DECKE**) **genannt?** von Paulus **im Vers 16** **abgelehnte Sitte?**

Ist ab Vers 10 ("Freiheit haben aufgrund DER HAUPT(/führ.)" = CHRISTUS U. DER GOTT, s. S. 5) allgemein die gläubige \*Frau gemeint, die keinen Grund für einen Schleier hat, da sie innerlich GEISTIG DIE VOLLKOMMEN ALLWISSENDE HAUPT(/führ.) = CHRISTUS, DEN GOTT glaubt. KEINE falsche/ "Haupt",geistig frei ->ohne Schleier äußerl. rein (Mat. 23,26)? \*Mann?

14) Eine Gewohnheit ist eine entwickelte Verhaltensweise, Sitte oder Brauch ein regional begrenztes besonderes Verhalten? Doch Streiten ist etwas anderes? Streiten ist Sünde, die alle, "Mann", "Frau" = jeden Menschen seit der Kindheit betrifft (für Gläubige eher weniger)? Wenn Paulus wegen einer jedem Menschen von Natur her gegebenen Sünde des Streitens im Vers 16 mit "streiten" keine Gewohnheit, Sitte oder Brauch gemeint haben kann, ist dann stattdessen mit "Gewohnheit" etc. eine DER GEMEINDE GOTTES UNBEKANNTE! ALLGEMEINE KOPF-Bedeckungspflicht gemeint, die stets beim Beten, Weissagen (Prophetie) gelten soll (?) = eine Gewohnheit, Sitte oder Brauch, die von Menschen in Korinth damals NUR aus rein menschlicher Sicht gefordert wurde? Aber bei durch UN-GLAUBEN verursachter SCHANDE BESONDERES und keine Sitte ist (Vers 6)?

DER GEMEINDE GOTTES unbekannte Sitte oder Gewohnheit statt der davor im Vers 15b genannten "DECKE" guten Gewissens das von Paulus im Vers 16 befürchtete "streiten" ist? Oder ist "Sitte" ein Tuch/"DECKE"(15b)?

15) Wird die nach 1. Korinther 12, 13 erfolgte TAUFE in E I N E N LEIB (JESUS CHRISTUS) UNGÜLTIG gemacht, wenn "Mann" und "Frau" allgemein wieder? NUR? als IHRE alte Schöpfung gelten sollen (= nicht EIN LEIB?), für "Mann"? eine Schande? und für "Frau"? eine Pflicht/ Ehre?, wenn sie eine KOPF?-Bedeckung trägt, so als wäre der alte Mensch NICHT IM GLAUBEN mit DEM RETTER CHRISTUS gekreuzigt worden? Oder gibt es IM LEIB DES CHRISTUS eine SPALTUNG(??) nach "Mann" | "Frau"? Oder ist in 1. Kor. 11, Verse 1 bis 16 NICHT eine Unterscheidung nach "Mann" und "Frau" wichtig, sondern eine Unterscheidung nach UNGLAUBE/ UNFREIHEIT (Abschnitt Verse 1 bis 9) und Glaube/ Freiheit (ab dem Vers 10 bis 16)? UNGLAUBE in Bezug auf DIE EINZIG VOLLKOMM. ALLWISS. HAUPT(/führ.), CHRISTUS UND DEN GOTT? Paulus Wunsch am Ende von Kapit.10 gemäß, vielen zu dienen, damit sie GERETTET werden, t h e m a t i s c h NICHT SPRINGEND mit HAUPT(/führ.) normal DAS VOLLKOMMENE gemeint ist, im Vers 3b + 5a aber UNVOLLKOMM. (falsch./"Haupt?"), weil eine irdische KOPF?-Bedeckung gegenüber einem geist. bedecken von DEM GOTT als DIE WAHRHEIT sehr nebensächlich ist?

16) Wie können Menschen selbst urteilen(?) gem. Paulus Aufforderung im Vers 13 laut dem sorgsamem? Studium des Urtextes: "Urteilt bei EUCH selbst: geziemend ist, Frau 'unbedeckt zu Gott betet?' Welche MAB-STABE könnten einem gerechten Urteil zugrunde gelegt werden? WARUM traut Paulus uns Menschen 'dazu ein eigenes Urteil zu? Weil die ANTWORT ALLGEMEIN (WENN NICHTS BESONDERES vom HERZEN/ SCHANDE vorliegt) gemäß Paulus positiver Formulierung im Vers 13 von 1. Korinther 11 ("geziemend ist") eindeutig ist? Die exakt gleichen zwei altgriech. Worte für "geziemend ist" stehen auch in Matthäus 3,15, dort die TAUFE JESU meinent. Anders wie die abweichende, LEIDER übliche, aber wahrscheinlich falsche Übersetzung als rhetorische Frage (?) -s. Seite 1-, steht eindeutig "es ist geziemend" in meiner Kopie aus dem Wörterbuch Altgriech./Dtsch. (priv. Unterlage), mit ausdrückl. Bezug zu 1. Korinther 11,13. "selbst" ist nicht von \*anderen\* her, auch \*Verse 4, 5, 6\* nicht? Der VERS 5, der kein Gebot ist, URTEILT für WEN und WAS ? Ein NEIN für Paulus Rede im V.13 zum geziemend beten ohne (KOPF?)BEDECKUNG müsste auch auf abgelegenen Inseln gelten, wo "selbst" unbeeinflusst? falls aber Schande, nicht geziemend = zumind. geist. Bedeckung (V.6)

Der APOSTEL PETRUS schreibt (2. Petrus 3, 15 bis 16): "(gekürzt).. Geduld unseres HERRN .. für eure (alle "MENSCH") RETTUNG, wie auch unser lieber Bruder PAULUS ... euch geschrieben hat. Davon redet er in allen Briefen, in denen einige Dinge schwer zu verstehen sind, welche die Unwissenden und Leichtfertigen VERDREHEN ...". Wurde auch der SINN von V.3a mit "ICH will aber, dass IHR <wisst>, .." verdreht, da so "wisst" NICHT MEHR zu ICH(Paul.) gehört? "ICH..> EUCH <erkannt haben" richtig? Paulus (Pers.) <erk.h.will> EUCH -Kor.- (wen) "dass ..(Glaube)" (was)?  
siehe Seite 2

17) Warum steht im Vers 6b die BEDINGUNG: "WENN ("wenn" lt. dem Urtext in V.6 a+b) es ... eine SCHANDE ist, dass das Haar abgeschnitten ...? Falls das Abschneiden der Haare (Vers 6b meint vermutlich nur gedacht unfreiwill. nötig) IMMER? f. "Frau" eine SCHANDE wär, dann macht es keinen Sinn, wie im Vers 6b geschrieben, das ABGESCHN. sein des Haares als SCHANDE zu PRÜFEN, ob diese BEDINGUNG erfüllt ist? Da im V.5 von einer Geschorenen die Rede ist, ist sehr wahrscheinlich nicht ein nur pflegendes wenig Abschneiden der Haare gemeint? Ist mit der zu prüfenden SCHANDE ein NUR GEDACHTES(S.4) unfreiwill. NOTWENDIG. abschneiden LASSEN der meisten Haare als SCHANDE gemeint UND STATTDESSEN "verschleiern"?

Wenn "Frau"? (MANN?) STATT IN CHRISTUS, DEM GOTT (VATER), als DIE HAUPT(führ.), gefährl. im "SELBST"? "Mann"? (FRAU?) fals./"Haupt" glaubt, dann der MENSCH wegen UNGLAUBE N DIE GANZE SCHÖNH EIT DES CHRISTUS NICHT HAT = "kahl">SCHANDE (Vers 5)? Falsche/zu bedeckende "Haupt"? z.B. auch Buddha für seine Anhänger ist?

"Frau"|"Mann" beispielhaft und austauschbar für VERSE 3b, 4 bis 6, 7b? Zweites altgriech. Wort f. "Mensch/ Mann" Paulus im Vers 3a nicht verwendete, sondern and. Wort, was meist "Mann", aber auch mit "Mensch" (Lk.5,8) übersetzt wird. Geschl.bezog. "Mann" V.3a BESONDERH. jd. Menschen sagt? "Mann" (Kontext!) bedeutet NICHT, FRAU vom INHALT autom. ausgeschloss.? "INHALT">Aussage meint, z. B. V.3a: "ALLER MENSCH DIE HAUPT(führ.) .." Geschl. des Menschen <deutlichste v. GOTT GEWÄHLTE EIGENSCH. = Besondh.

HAUPT od. DIE HAUPT.. BEDEUTENDS. PERSON/FÜHR. NUR DER ALLMÄCHT. GOTT? Aber MENSCH GLAUBT HAUPT OFT NICHT und hat so bedeckt. |falsch/"Haupt"? Vers 4: wg. Bed. HAUPT teils UNGLAU.? Vers 5: falsch/"Haupt" = UNGLAUBE? Bed. = Bedeck. Vers 5: HAUPT <vollständig bedeckt-> auch Vers 4 gültig?

Wenn "Frau" oder "Mann" mit falscher/"Haupt"? NICHT CHRISTUS UND DEN GOTT als HAUPT(führ.) glaubt, dann ist dies ein elender, lebensgefährlicher ZUSTAND mit möglicher ewiger Auswirkung, der AUßERLICH DEUTLICH sichtbar würde durch (NUR GEDACHT!, S.4) unfreiwill. notwendiges Abschneiden lassen der Haare, aber gemildert (keine Haar-Schande gibt) zu "verschleiern" (Vers 6) ZWECKS BUBE, um falsche ../"Haupt"? GEISTIG zu bedecken? Doch ein glaubend. Mensch darf aufgrund seiner HAUPT(führ.), CHRISTUS UND DER GOTT -Vers 10- FREI entscheiden, ob sein Haar - egal, ob Mann, Frau - kurz oder lang ist, evtl. besonders gewählt oder gemäß der häufigen Mode? Aber MODE ist NICHT die im V. 14 genannte "Natur"? Laut Urtext (siehe Seite 6) lehnt Paulus das Argument mit der Natur ab ("Nicht einmal die Natur, sie lehrt euch, ...?")? Ein Löwe hat langes Haar. JESUS wurde sehr oft mit langen Haaren gemalt! Siehe Apg. 18,18!

Paulus laut Gelübde sein Haar lang trug. Im Vers 6 GEDENKT Paulus dem Scheren der Haare, das aber zu "verschleiern" gemildert wird und das BESONDERE (Fehlverhalten, UNGLAUBE?) erfordern muss, da gemäß Vers 13 allgemein "unbedeckt" sich ziemt?

1. Timotheus 2, 12 (XX) laut WORTSTELLUNG des altgriech. Urtextes:  
X "Lehren aber Frau? nicht erlauben, und nicht HERRSCHEN Mann?," X (da "Frau" nur einmal genannt, hat das "lehren" und "herrschen" eine durch "und" NICHT zu trennende, zusammen gehörende Bedeutung für dieselbe PERSON(?), vergleichbar mit z. B. "EINKAUFEN - incl. Zutritt zum Laden (bestimmt.) - NICHT ERLAUBEN UND NICHT STEHLEN"? DIEBSTAHL ist wie HERRSCHEN eine ANSCHULDIGUNG von BÖSEM, die nur an eine DAFÜR VERDÄCHTIGE PERSON gerichtet werden darf, UNTRENNBAR mit dem ebenso nicht erlaubten Einkaufen bzw. Lehren verbunden? ANDERNFALLS der für 1.Tim.2 Vers 12 URSÄCHLICHE BOSE GRUND MISSACHTET WIRD?) X sondern sein in Stille (Frieden)" X hat vermutlich eine besondere BEDEUTUNG für herrschwillige Frauen, denen deshalb ihr HERRSCHENDES LEHREN nicht erlaubt wird und stattdessen STILLE geboten wird? Aber NIEMAND AUßER CHRISTUS, DER GOTT - V.3a: "DIE HAUPT.." - sollte letztendlich DER HERR sein über andere? 1.Tim.2,12 auch f. "Mann" gilt?

Siehe zu 1. Timotheus 2, 12 auch die vorigen Fragen bei 2) über den AUSLEG.grundsatz DER BIBEL, dass nicht aufgrund nur einer Textstelle ausgelegt werden darf, und auch der gesamte KONTEXT DER BIBEL zu suchen ist. EINZELtext DER BIBEL nicht, aber bei Fehlverhalten 2 Zeugen gibt?

Das **GENAUESTE VERSTÄNDNIS** von einem **VERS** ist, **WIE DER ALLMÄCHTIGE GOTT den VERS ERKENNT? WAS DER HÖCHSTE uns SAGEN WILL als SEIN WORT ab 1.Timotheus 2, 13 "Denn Adam wurde zuerst erschaffen, .." ist wichtig, nicht wie MENSCHEN es selbst deuten? Wird einer uns nicht bekannten Frau ZURÜCKHALTUNG in ÜBERTRIEBENER WEIBLICHKEIT geboten, zum heilsam. ZIEL, wieder CHRISTUS UND DEN GOTT als HAUPT(führ.) - V.3 - zu suchen?**

**ORTSGEMEINDEN** sollten mit **TRENNUNG** durch Haarlänge, Kopftuch, Sprechen und der Lehrbefugnis für "Mann", "Frau" **nicht** eine **DEM G L A U B E N SCHÄDLICHE GESETZLICHKEIT** leben, die **STATT CHRISTUS ungläubig? X (da gefährliche Verleitung, sich ZU WENIG DER RETTENDEN NEUEN SCHÖPFUNG IM LEIB CHRISTI bewusst zu sein; siehe DAS WORT, Epheser 5, 23c: "als SEINEN LEIB GERETTET") X VIEL ZU SEHR die ALTE Schöpfung von N U R "Mann", "Frau" BETONT, als WAREN die Menschen, JEDER in einer besond., VON DEM GOTT GEWAHLTEN BESTIMMUNG, nicht MIT CHRISTUS gekreuzigt (Galater 2, 19), nicht der LEIB der Sünde GESTORBEN und nicht MIT AUFERSTANDEN zu NEUEM LEBEN AUS GOTT IN CHRISTUS (2.Kor.3:Neue Bund)?**

Bitte seien Sie ehrlich, **ob beim Lesen der Worte "Mann" oder "Frau" in DER BIBEL dies vorrangig EINFACH? = MENSCHLICH verstanden wurde, ohne Berücksichtigung DER TAUFE IN EINEN L E I B (siehe 1. Kor. 12, 13), DIE NEUE SCHÖPFUNG IN CHRISTUS (2. Kor. 5, 17) gilt, wo laut Galater 3, 28 "NICHT Mann, NICHT Frau" ist, a l l e GLAUBENDEN " E I N E R I N C H R I S T U S ." durch GLAUBEN sind? 1. Chronik 29,11: "(HERR).. erhöht ZUR HAUPT(führ.) über alles" <-IHM EHRE (V.12)**

Wann wurde jemals in einer **BIBEL-Auslegung, wo es evtl. zu s e h r(?) um Unterscheidungen zwischen "Mann" und "Frau" laut einzelner BIBEL-Verse** ging, der **N E U E N SCHÖPFUNG IN C H R I S T U S** gedacht?

Und seien Sie ehrlich, **war bei Unterscheidung zwischen "Mann" und "Frau" DEREN GLAUBE an DEN LEIB CHRISTI für die Beurteilung meist kein Thema und so GLAUBENDE und <UNGLÄUBIGE> gleichmachend "über einen Kamm geschoren wurden"? Siehe 2. Korinther 5, 16, wo Paulus über D I E N E U E SCHÖPFUNG IN CHRISTUS schreibt: "... kennen wir nun N I E - M A N D mehr NACH DEM FLEISCH." Allgemein wird dies zwar geglaubt, oft? aber nicht in die Praxis umgesetzt, da zu wenig im Alltag gelebt, wo es sich auf DEN GOTT vertrauend zeigen sollte, dass - bis auf menschl. Schwächen - NUR DER LEIB CHRISTI TÄTIG IST (Fleisch geistig in Zucht)? Ist eine ORTSGEMEINDE nicht IN CHRISTUS, wenn abweichend zu Galater 3, 28 M E H R als EINER prophetisch lehrende MÄNNER U N D schweigende FRAUEN sind ( v i e l e ), die auch entgegen Epheser 4, 16 N I C H T als insgesamt E I N E R IN CHRISTUS g e g l a u b t werden?**

Wenn **DIE BIBEL** von "Mann" oder "Frau" spricht sollte immer mit bedacht werden, dass **alle GLAUBENDEN MENSCHEN getaupte GLIEDER NUR EINES LEIBES IN CHRISTUS** sind und dass völlig ohne Ausnahme **a l l e F Ü H R U N G IN DER EINZIG VOLLKOMMEN ALLWISS. HAUPT(führ.), CHRISTUS UND DER GOTT, IST (siehe Vers 3a+c)?** Weisung gebende Menschen ("Mann", "Frau") sich immer **DER HAUPT(führ.), CHRISTUS UND DER GOTT, unterordnen? Durch GLAUBEN IM LEIB ALLE (Mann,Frau) HAUPT(führ.) SIND?**

**Wird evtl. DER HEILIGE GEIST unterdrückt, wenn auch 1. Kor. 14, 34 bis 36 (obwohl dort eine SEHR LIEBLOSE Aussage. sowie der vermutlich von Paulus GROBEN HOCHMUT - lt. den V e r s e n 34 und 35 (?) - tadelnde Vers 36 ist) mit der großen GEFAHR ! eines MISSVERSTÄNDNISSES (NUR ein ZEUGE) als Pflicht von "Frau"(?) zum laut Text generellen SCHWEIGEN in \*DER GEMEINDE? ausgelegt wird, aber im WIDERSPRUCH zu betender und VON D E M G O T T her prophetisch redender (Weissagung) = lehrender(?) "Frau" laut 1. Korinther 11, 5 und 2. Petrus 1, 20 - 21? \*LEIB CHRISTI**

Ein **MENSCH, EINMALIG geschaffen** von DER **EINZIG VOLLKOMMEN ALLWISSENDEN HAUPT(führung), CHRISTUS, DER GOTT.** Mit der evtl. anfangs nicht leicht verständl. Aussage im **V.3a "(GOTT) will aber EUCH erkannt haben, dass aller Mensch DIE HAUPT(füh.) DER CHRISTUS IST"** wird **JEDER BESONDERHEIT (von ALLEN!>>"MENSCH"=DER EINZELNE) DAS ZIEL für absolut ALLEN GLAUBEN gegenübergestellt, nämlich DIE EXISTENZ DER VOLLKOMMENHEIT (DER GOTT)?**

**\*PAULUS und auch DER GOTT (1. Korinther 13, 12 "erkannt")**

JEDER MENSCH ("Mann", "Frau") soll sich DER EINZIG VOLLKOMMEN ALLWISSENDEN HAUPT(führ.) UNTERORDNEN, was CHRISTUS UND DER GOTT IST? Lediglich kann das Unterordnen von "Frau"(?) gegenüber CHRISTUS neben dem direkten Unterordnen auch MITTELS ihres Ehemannes und/ oder anderer Gemeindeglieder erfolgen (alles IN CHRISTUS)? Das kann aber umgekehrt auch für "Mann"(?) gelten, dass "Mann" MITTELS seiner Frau und/ oder anderer Gemeindeglieder sich CHRISTUS UND DEM GOTT (VATER), als DIE HAUPT(führ.), unterordnet, was so wörtlich nicht in DER BIBEL steht, aber Männer ihre Frauen lieben sollen, wie CHRISTUS DIE GEMEINDE GELIEBT ... (Epheser 5,25), und somit auch "Mann" mittels "Frau", wenn durch DIE HAUPT(führ.), CHRISTUS UND DEN GOTT, gewirkt, sich etwas sagen lassen sollte (siehe 1. Korinther 11, 3; Epheser 5, 21 ff.)?

Was ist die ZENTRALE wichtige Aussage von 1.Kor.11, Vers 3 "Ich (GOTT) will aber EUCH erkannt haben, dass \*aller MENSCH DIE HAUPT(führ.) DER CHRISTUS IST; ..." bis Vers 12 "..., aber ALLES VON GOTT" (ORDNUNG?) SORGE, evtl. (ALLGEM.)KOPF?-Bedeckung? Und dass a l l e r DIE HAUPT(führ.) CHRISTUS UND DER GOTT (VATER) I S T, als DER ALLMACHT. GOTT? V. 3: "(Ich) will aber EUCH erkannt haben (Perfekt), dass \*... DIE HAUPT(führ.) DER CHRISTUS IST;(fals.)/"Haupt"? aber FRAU der Mann; HAUPT.. aber DES CHRISTUS (Vorbild?) DER GOTT."? Mehr dazu, s. Seite 2

Paulus NICHT eine in der übrigen? BIBEL fehlende ALLG. KOPFB.-ORDNUNG? bei den Korinthern abgeben will (außer "will" bei Paulus selbst keine Reaktion dazu?), sondern eine ÄNDERUNG von BÖSEM IRRGLAUBEN fordert, dass NIEMAND statt DIE HAUPT(führ.), CHRISTUS, DER GOTT, falsch einen SÜNDER M E N S C H (and.) als eine "SELBST"? "Haupt"? glaubt (Vers 5)? Und NIEMAND CHRISTUS UND DEN GOTT als DIE EINZIGE HAUPT(führ.) IN DER WAHRHEIT bedecken soll (Vers 4)? Wichtigste von 1. Kor. 11, 1 bis 16?

2. Kor. 3, 6b: "Der BUCHSTABE tötet (= mit zu wenig GLAUBEN zu sehr an der Bedeutung einzelner Buchstaben in DER BIBEL festhalten, auch zu wenig Kontext beachten), aber DER GEIST (= DER HEILIGE GEIST, DER GEIST DER WAHRHEIT (Joh. 14); IN DER NEUEN SCHÖPFUNG) macht lebendig."

Hat als Folge einer sehr oft(?) zu einfach? = menschlich verstandenen ÜBERSETZUNG (Vers 3b "Haupt aber Frau der Mann") GENAUES VERSTÄNDNIS einer Art RELIGION von "DER MANN IST das(?) Haupt der Frau"? weichen müssen? Epheser 5, 23b erklärt ALLEIN mit "w i e nämlich CHRISTUS \*HAUPT.. DER GEMEINDE IST," (siehe evtl. die vorigen Erklärungen dazu) das vorige "DENN der Mann ist \*HAUPT.. der Frau" (laut Urtext ohne? Art. "das"), was nicht, wie oft(?) getan, menschlich, sondern göttlich verstanden werden sollte = wie DER ALLMÄCHTIGE GOTT Eph. 5.23 ERKENNT?

Nach 1. Korinther 11, 22 lobt Paulus die Korinther nicht für ihr eigensinniges Essen und Trinken, ein unwürdiges ABENDMAHL, das aber an den TOD DES HERRN erinnern soll. Deshalb das LOB im Vers 2 zuvor zumindest teilweise ein ZUKÜNFTIG erwartetes optimistisches WUNSCH-DENKEN ist? Dem FOLGT im Vers 3 mit einem ABER DAS WICHTIGSTE, was GOTT und Paulus - noch darauf wartend - vor allem anderen im Verhalten der Korinther und anderer als ERFÜLLT ERKANNT haben "will", dass diese ALLE die folgende enorm wichtige GRUNDLEGENDE Aussage "ALLER MENSCH DIE (EINZIG VOLLKOMMEN ALLWISSENDE) HAUPT(führ.) DER CHRISTUS IST" (Vers 3a, und "DER GOTT" - siehe Vers 3c) in IHREM GLAUBEN T U N ?

Das auf den Vers 3a folgende, mit einem erneuten "aber" eingeschobene "Haupt aber \*FRAU (= IHRE SICHT?) der "Mann (nur?)" im Vers 3b ist im Zusammenhang der von PAULUS im VERS 3a GEFORDERT. BESSERUNG viel näherliegender NICHT ein als "Ordnung"? festgemachtes, sehr fragwürdiges "SELBST"? "Haupt"? Sein? eines Menschen "Mann"? in seiner Schwachheit? Nach "Mann" im Vers 3b folgt - anders wie bei Epheser 5,23a - von Paulus NICHTS zum INHALT eines "SELBST"? "Haupt"? Seins? im Text. Vers 3b ist sehr ernst zu nehmende KRITIK an einem auf DAUER den TOD bringenden NICHT GLAUBEN WOLLEN - \*glaubt an "SELBST"? "Haupt"? oder anderes, statt an CHRISTUS, DEN GOTT (VATER) als DIE EINZIG VOLLKOMMEN ALLWISSENDE HAUPT(führ.) !zu glauben! (Vers 5 = ERGÄNZUNG zu Vers 4?) 'bzw. DEN ALLMÄCHTIGEN GOTT als DIE WAHRHEIT GEISTIG teils bedeckt (Vers 4)?

Und lt. Urtext "DIE HAUPT(führ.) DER! CHRISTUS IST" (V.3). Mit dem davor gestellten "aller MENSCH" (betont?; "aller" ist statt dem üblichen "jedes" lt. biblehub.com eine alternative bessere Übersetzung? des betreffenden altgriech. Wortes) macht Paulus als ihm so WICHTIGES ANLIEGEN deutlich, dass für !ALLE! MENSCHEN gültig (giga. viel, deshalb "aller" statt "jedes" die bessere Übersetz.?), es für das SEIN DES CHRISTUS UND DEN GOTT (VATER), als \* DIE H A U P T(führ.), K E I N E G R U P P E N B I L D U N G NACH GESCHLECHT GIBT (= J E D E R MENSCH IM WIRKEN von \*DER HAUPT(führ.) - PERSON - SEINEN EIGNEN! ANTEIL hat)? \*als ALLMÄCHTIGER GOTT - SCHÖPFER - R E T T E R oder RICHTER

In der Altgriech. Sprache gibt es jedoch - anders wie im Deutschen - für die Bedeutung Mensch kein eigenes Wort. Zwei altgriech. Worte für "Mann" (s. Seite 8) haben auch die Frauen meinende Bedeutung für einen MENSCHEN. Ein einfaches Beispiel zeigt, dass "Mann" in einer allgemeinen Bedeutung "Frau" nicht ausschließt: Ein jeder Mann nicht etwas reparieren darf, wenn er keine Ahnung davon hat. Wer hat das Recht, "FRAU"? von der Bedeutung des altgriech. "aller \*Mann DIE HAUPT(führ.) DER CHRISTUS I S T " AUSZUSCHLIEßEN? \*s. Lukas 5, 8: (Mann) = "Mensch"

Und "Mann" steht laut Urtext von 1. Korinther 11, 3a in der EINZAHL, was für das BESONDERE des einzelnen Menschen spricht? Angesichts der ALLWISSENHEIT von CHRISTUS, DER GOTT (VATER), als DIE HAUPT(führung), im Text der Verse 3a und 3c ist ein "M a n n" NUR im Sinne von alle Menschen männlichen Geschlechts als GRUPPE definiert INHALTLICH falsch gedeutet, da DER EINZIGE GOTT ALLEN VON IHM GESCHAFFENEN MENSCHEN EINE EIGENE BESTIMMUNG GEBEN HAT, wo sogar die Haare gezählt sind (Matthäus 10, 30)? Statt "aller Mann DIE HAUPT(führ.) DER CHRISTUS IST" <3a trifft "aller Mensch DIE HAUPT(führ.) DER CHRISTUS IST" f. die deutsche Sprache mit mehr Sinn? der Rede (warum nur Männer?) die von PAULUS GEMEINTE BEDEUTUNG besser? CHRISTUS, DER GOTT-)Mensch B, Mensch T.. <alle

Tritt ein \*GLAUBE an Über- ("Mann") u. Unterordnung ("Frau") ? a n s t e l l e DES GLAUBENS an DIE EINZIG VOLLKOMMEN ALLWISS. HAUPT(führung), DEN ALLMÄCHTIGEN GOTT (gebetet "DEIN WILLE geschehe, im Himmel wie auf Erden"), DER "ALLER M e n s c h" - Vers 3a - Wegweiser ist (Psalm 32)? \*Vers 4 -> "(geistig) etwas auf seiner HAUPT(führung) hat" erfüllt?

Wo ist SICHERHEIT, dass \*"Mann" mit falscher/ unbedeckter "Haupt" seine HAUPT(führ.), CHRISTUS UND DEN GOTT, nicht? SCHÄNDET lt. VERS 5! ? \*z.B. ein Fußballfan, dem die Bundesliga "Haupt" = Bedeut./Wicht. ist?

Wie haben Männer die nach dem altgriechischen Urtext überlieferte Aussage des Paulus in 1. Kor. 11, 3b "Haupt aber FRAU (IHRE Sicht?) -> der Mann (nur?)" verstanden? Haben sie mit Übereinstimmung DER LEHRE DER GESAMTEN BIBEL in den 5 altgriech. Worten "Haupt aber FRAU(?) -> der Mann" (oft verdreht übersetzt) ALLEIN DEN WILLEN DES ALLMÄCHTIGEN GOTTES gesucht? Beachte Epheser 1, 22 und 4, 15 - 16, 24 und 5, 21ff.

1. Korinther 11, 3 laut WORTSTELLUNG des Urtextes sorgsam? betrachtet: "Ich (GOTT) will aber EUCH erkannt haben, dass aller MENSCH DIE HAUPT(führ.) DER CHRISTUS I S T ; Haupt aber FRAU(?) > der Mann; HAUPT(führ.) aber DES CHRISTUS DER GOTT." Wenn der mittlere Teil von Vers 3 "Haupt aber FRAU der M a n n" als Teil einer von GOTT gegebenen ORDNUNG und somit als ein "SELBST" (?) "Haupt" (?) Sein? für "Mann" verstanden wird, dann wird der Sinn von HAUPT(führ.) VOM EINEN GOTT auf SEINE GESCHÖPFE weitergetragen? Dann GOTT, CHRISTUS/u. Männer "SELBST"? "Haupt"? wärn? DER HEILIGE ALLMÄCHT. GOTT, DER ALLEIN WAHRER GOTT IST, da SEINE MACHT nie ein Ende hat, bliebe dann die größte(?) Haupt(führ.). Doch sündige MENSCHEN, Männer NAMENSGLEICH "SELBST"? "Haupt"? Sein? hätten? Trotz dann denkbarer Unterscheidung durch den bestimmten Artikel "das", gibt es doch im Reden der Menschen - anders wie beim Ausdruck "Gott" - ständige? Abweichung darin, dass NUR CHRISTUS UND DER GOTT (DER VATER) ALLEIN als DIE HAUPT(führ.) GELTEN KANN (Vers 3 a+c)? Es ist nicht ungewöhnlich, dass 1. Korinther 11, 3b mit "der Mann aber das(?) Haupt der Frau ist" übersetzt wird. <-Im Urtext jedoch kein Artikel "das" ist.

Für den Fall, dass neben DEM GOTT MENSCHEN den Sinn von **HAUPT(führung)** in alter Schöpfung für sich selbst sehen, wie es nach einer EINFACHEN? menschlichen(?) Rangordnung von (DER GOTT - CHRISTUS)? - "Mann" - "Frau" ? in vielen? Ortsgemeinden üblich? ist, dann müsste (??) HAUPT(führung) an Bedeutung verlieren (???), da für DEN EINEN GOTT und noch NICHT sündenfreie MENSCHEN dasselbe WORT für DEN SINN **HAUPT(führung)** dient? Laut BIBEL-Stunde vom 31.07.2019 wird dann das gemeinsam(??) \*immer? übergeordnet sein (\*auch "Mann"?) als "Haupt"? erklärendes PRINZIP(?) gedeutet. <- Solches Prinzip deutet "Haupt" als "ÜBERGEORDET SEIN" zu EINFACH!!! und NICHT DIE FÜLLE DER ALLMACHT UND ALLWISSENHEIT von DER HAUPT(führung), CHRISTUS UND DER GOTT (VATER)? Zu einfach gedacht?

Ist "Ihr Männer, liebt eure Frauen, wie CHRISTUS >DIE GEMEINDE< geliebt hat, ..." aus Epheser 5, 25 unterordnen? Der Ehefrau zuhören ist es unterordnen? Wo sagt DIE BIBEL, dass "Mann" "Frau" \*IMMER? übergeordnet ist, wie in einer BIBEL-Stunde 2018 gelehrt? \*Ein Irrtum? Siehe Epheser 5, 21 – "euch" "Frau" einschließt?

EINZIG CHRISTUS UND DER GOTT VOLLKOMMEN \*ALLWISSENDE HAUPT(führung) I S T (1. Korinther 11, 3 a+c)? Von dieser VOLLKOMMENEN HAUPT(führung) absolut alle LEITENDE BESTIMMUNG ausgeht, da nur \*DIE HAUPT(führung) IN IHRER ALLMACHT von ALLEM ERKENNTNIS HAT? < Dies zum Vorteil: JEDER MENSCH, der glaubt, ist IN CHRISTUS viel MEHR geworden als das, was er vor der BEKEHRUNG in seiner sündigen alten Natur war? IN CHRISTUS IST GERECHTIGKEIT, die vor DEM HEILIGEN GOTT gilt, siehe 2. Korinther, (Ende) Kapitel 5 in der BIBEL.

Epheser 5, 23: "Denn der Mann ist -> \*HAUPT(führ.)? der Frau, wie nämlich CHRISTUS \*HAUPT(führ.)? DER GEMEINDE IST, ...". Bitte gründlich die so wichtige Ergänzung in Epheser(brief) 5, 23 für 1. Korinther 11, 3 beachten! Die GEFAHR ist aber groß dabei, dass Menschen das "Denn der Mann ist Haupt der Frau, ..." menschlich zu einfach verstehen WOLLEN? Der Ausleger sollte sich ernsthaft die Frage stellen, warum Paulus im zweiten (Vers 23b), "HAUPT(führung)? DER FRAU" definierenden Teil von Epheser 5, 23 nur VON CHRISTUS als \*HAUPT(führung)? DER GEMEINDE\* spricht? Ist \*...\* mit dem Wort "auch" definiert nur ein Hinweis auf CHRISTUS als übergeordnetes = auch? ... / HAUPT! Doch wie kann in NUR EINEM LEIB es mehrere? HAUPT(führung)-(en)? geben(?), "Mann"? und ZUSÄTZLICH(?) als auch? ... / HAUPT(führung)! DER CHRISTUS? Dann wäre es KEINE? EINHEIT, zudem wir aus uns SELBST zu schwach sind, NUR IN CHRISTUS UND DEM GOTT (VATER) wir wirklich etwas sind? Doch das altgriech. Wort für "auch" hat laut biblehub.com zudem die Bedeutung "nämlich", was eine ERKLÄRUNG des Vers 23a > "DENN der Mann ist HAUPT(führung) der Frau" FÜR VERS 23b von Epheser 5 EINLEITET, die sich NIRGENDWO auf selbst? LEITEN von "Mann"? beruft, sondern ALLEIN auf CHRISTUS als HAUPT(führung) DER GEMEINDE (= MITEINANDER vieler GLIEDER IN EINEM LEIB DURCH DIE EINZIG VOLLKOMMEN ALLWISSENDE HAUPT(führung), CHRISTUS UND DEN GOTT)? Epheser 5, 23 selten erklärt?

Oft? wird erklärt, dass auf der ERDE (\*ohne? CHRISTUS) DIE ALTE SCHÖPFUNG (siehe 2. Korinther 5, 17: das Alte vergangen) NOCH VIEL? für die \*"SCHÖPFUNGS-ORDNUNG"? ("Schöpfungsordnung" Zusatz für DIE BIBEL?) gültig ist? Doch ist ein GLAUBENDER mit dem KREUZ von Golgatha seiner ALTEN ADAM-Natur GE-STORBEN(!) UND MIT CHRISTUS AUFERSTANDEN NEU LEBEND! \*BIBEL-WORT dazu? Es gibt zwar BIBELverse, die unabhängig?/ neben? DER NEUEN SCHÖPFUNG Menschen irdisch (Eltern, Kind) und auch nach Geschlecht (Ehe) unterscheiden, was NICHT GENERELL für "Mann"/"Frau"-Texte gelten darf (bitte ganze BIBEL prüfen!)!

GLAUBE an "DIE HAUPT(führung) DER CHRISTUS IST" und "DER GOTT" (Vers 3 a'+c) ist neben BUBE das WICHTIGSTE TUN eines in ALLEM VOM ALLMÄCHTIGEN GOTT ERKANNTEN > MENSCHEN – "Mensch". Entweder unter DER GNADE (GLAUBE) oder unter DEM bleibenden ZORN (GERICHT). WENN (VERS 6b) DER MENSCH aber "DIE HAUPT(führung)" (Vers 3a) NICHT ERKENNT und deswegen TEILS eine VERÄNDERTE/ (HAUPT)? oder VÖLLIG eine falsche .. / "Haupt"? im persönlichen GLAUBEN hat, SOLL ALLES FALSCHES möglichst bald durch ein geistiges "verhüllen" VERGESSEN sein? Etwas FALSCHES geistig zu bedecken hat VORRANG? Wenn aber ein TUCH sein soll auf dem KOPF, warum steht nach angeblichem? "unbedecktem KOPF"? (VERS 5 – falsches .. / "Haupt"?) laut Urtext ohne das Wort "KOPF" im Vers 6 NUR "verschleiern"? "Mann" – "Frau" wichtiger als Christus? oder "verhüllen"

Siehe in DER BIBEL: Apostelgeschichte 16, 14 - 15; Römer 16, 1 ff.; Epheser 5, 21 ff.; Kolosser 3, 18 - 19; 1. Timotheus 2, 8 ff.; Titus 2, 1 ff.; 1. Petrus 3, 1 ff.; sowie Kontext

DANK DEN LESERN. Möge DIE HAUPT(führung), JESUS CHRISTUS UND DER GOTT, das Studieren nach SEINEM WILLEN zum besseren Verständnis segnen.